**Protokół Nr 3.2024**

**z posiedzeniaKomisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Ełckiego odbytego**

 **w dniu 28 sierpnia 2024 r.**

Obrady rozpoczęto 28 sierpnia 2024 r. i zakończono tego samego dnia. W posiedzeniu, któremu przewodniczyła *Przewodnicząca Dorota Grażyna Czepułkowska,* udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście: *Pan Arkadiusz Malinowski Nadleśniczy z Nadleśnictwa Ełk, Pan Bartosz Detkiewicz Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami „Eko-Mazury” Sp. z o.o., Pan Adrian Kołnacki Naczelnik Wydziału Dróg i Mostów w zastępstwie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Ełku, Pani Grażyna Boroda Skarbnik Powiatu, Pan Marek Chojnowski Starosta Ełcki, Pani Monika Cieślak Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.*

Wszystkie materiały dotyczące branżowej komisji, zostały załączone do programu eSesja oraz przesłane w wersji papierowej poszczególnym radnym.

*Przewodnicząca Komisji* otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, iż zgodnie z raportem obecności w posiedzeniu aktualnie uczestniczy **4** członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **7**członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Obecni:**

1. BARTNIK Tomasz Stanisław (dołączył)

2. ~~BARTOSZEWICZ Adam~~

3. ~~BEZDZIECKI Andrzej~~

4. CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna

5. DAWIDOWSKI Robert Stanisław

6. LASKOWSKI Mariusz

7. WISZOWATY Andrzej

***Ad. 2* *Zatwierdzenie porządku posiedzenia****-* zaproszenie zostało przesłane radnym drogą pocztową***.***

 *Przewodnicząca Komisji* otworzyła dyskusję, następniezaproponowała rozszerzenie porządku obrad o:

* pkt. 4 dot. informacji na temat wycinki drzew oraz planowanego zadrzewienia terenów należących do Nadleśnictwa Ełk;
* pkt. 5dot. Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami „Eko-Mazury” Sp. z o.o.

 W związku z brakiem innych wniosków *Przewodnicząca D. Czepułkowska* poddała pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

**Głosowano w sprawie:** Zatwierdzenie porządku posiedzenia, po wprowadzonych zmianach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* (6)

 Czepułkowska Dorota Grażyna, Dawidowski Robert Stanisław, Laskowski Mariusz, Wiszowaty Andrzej

*NIEOBECNI* (3)

Bartnik Tomasz Stanisław, Bartoszewicz Adam, Bezdziecki Andrzej

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *Informacja na temat wycinki drzew oraz planowanego zadrzewienia terenów należących do Nadleśnictwa Ełk.*
5. *Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami „Eko-Mazury” Sp. z o.o.*
6. *Przyjęcie założeń do wykorzystania środków na zadania z zakresu ochrony środowiska.*
7. *Przyjęcie założeń i priorytetów do budżetu Powiatu Ełckiego na 2025 r.*
8. *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Ełckiego.*
9. *Sprawy różne.*

*Przewodnicząca* oświadczyła, że ww. porządek został przyjęty 4 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie zamknęła pkt. 2 i przystąpiła do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

***Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.***

*Przewodnicząca Komisji* poinformowała, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* (6)

 Czepułkowska Dorota Grażyna, Dawidowski Robert Stanisław, Laskowski Mariusz, Wiszowaty Andrzej

*NIEOBECNI* (3)

Bartnik Tomasz Stanisław, Bartoszewicz Adam, Bezdziecki Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że protokół został przyjęty jednomyślnie, „za” 4 głosami, a następnie zamknęła pkt. 3 i przystąpiła do realizacji pkt. 4 porządku obrad.

***Ad. 4 Informacja na temat wycinki drzew oraz planowanego zadrzewienia terenów należących do Nadleśnictwa Ełk.***

 *Przewodnicząca Komisji* oddała głos dla *Nadleśniczego A. Malinowskiego,* który szczegółowo omówił, załączona w formie elektronicznej w systemie eSesja, prezentację oraz mapy. Następnie poinformował, że Nadleśnictwo Ełk jest jednym z trzydziestu jeden nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Ogólna powierzchnia nadleśnictwa wynosi 21788,83 ha z czego powierzchnia lasów to 19613,28 ha. Ustalony etat cięć na lata 2023-2032 to 980859 m3 (w latach 2013-2022 - 1167437 m3. ) W Nadleśnictwie Ełk lasy gospodarcze zajmują powierzchnię 5774,53 ha, co stanowi 30,10 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (19182 ha).W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ełk, występuje szereg form ochrony przyrody, krajobrazu i obszarów funkcyjnych o zróżnicowanym układzie reżimów ochronnych. Począwszy od rezerwatu przyrody, poprzez obszary chronionego krajobrazu, użytek ekologiczny, zespół przyrodniczo-krajobrazowy, pomniki przyrody, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów, po obszary Natura 2000. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ełk zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody „Bartosze”. Położony jest w całości na gruntach nadleśnictwa, na terenie gminy Ełk, nad północnym brzegiem jeziora Szarek. Nie ma on zatwierdzonego planu ochrony, jak również nie sporządzono dla rezerwatu planu zadań ochronnych. W Nadleśnictwie Ełk utworzono 15 stref obejmujących ochroną miejsca rozrodu i regularnego przebywania ptaków. Strefy te wyznaczono wokół gniazd: bielika Haliaeetus albicilla, bociana czarnego Ciconia nigra, orlika krzykliwego Clanga pomarina oraz cietrzewia Tetrao tetrix. Strefy zajmują łącznie 868,88 ha. Nadleśnictwo Ełk wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa oraz w oparciu o Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022r. wyznaczyło na terenie Nadleśnictwa Ełk lasy o zwiększonej funkcji społecznej. W przedmiotowych wytycznych przyjęto, że lasy o zwiększonej funkcji społecznej obejmują:

1. lasy intensywnie użytkowane rekreacyjnie,
2. tereny leśne w bezpośrednim sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych,
3. lasy uzdrowiskowe w strefach A i B (w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych).

W lasach o zwiększonej funkcji społecznej prowadzenie gospodarki leśnej ukierunkowane jest na zachowanie ich charakteru oraz utrzymanie walorów krajobrazowych lasu. W latach 2013-2022 pozyskano łącznie 1060724 m3 grubizny, co stanowi 90,86 % etatu miąższościowego. Udział użytków rębnych w ogólnym użytkowaniu wyniósł 59,96 % a przedrębnych 40,04 %. Etat powierzchniowy użytków rębnych został zrealizowany w 97 %, a przedrębnych (trzebieże) w 93 %. Udział użytków przygodnych wyniósł w użytkach rębnych 10,46 %, natomiast w użytkowaniu przedrębnym 19,59 %.

 *Przewodnicząca D. Czepułkowska* otworzyła dyskusję.

 *Radny M. Laskowski* zapytałczy wycinka drzew przy Energoutil ma wpływ na odczucie smrodu na Osiedlu Jeziorna.

 *Nadleśniczy* odpowiedział, że według jego opinii nie ma to wpływu tym bardziej, że po przeciwnej stronie pasa drogowego również rośnie las.

 *Radny A. Wiszowaty* zapytał, czy są gatunki drzew, które mogą hamować rozprzestrzenianie odorów.

 *Nadleśniczy A. Malinowski* poinformował, że drzewa iglaste takie jak sosna wytwarzają naturalnie zapachowe olejki eteryczne.

 *Radny A. Wiszowaty* zapytał czy wycinka drzew podlega konsultacjom społecznym.

 *Nadleśniczy* odpowiedział, że takie konsultacje się odbywają i są przeprowadzane nie tylko z mieszkańcami, ale i lokalnymi władzami.

 *Radny R. Dawidowski* zapytał czy Nadleśnictwo Ełk może odkupować grunty pod las od prywatnych ludzi.

 *Nadleśniczy A. Malinowski* odpowiedział, że nadleśnictwo pozyskuje nowe tereny leśne. Następnie dodał, że niedawno zakupiono ok. 15 ha nowego terenu leśnego.

 W związku z brakiem innych pytań *Przewodnicząca D. Czepułkowska* podziękowała Nadleśniczemu za przybycie oraz udzielenie wyczerpujących informacji, następnie zamknęła pkt. 4 i przystąpiła do realizacji pkt. 5 porządku posiedzenia.

***Ad. 5 Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami „Eko-Mazury” Sp. z o.o.***

*Przewodnicząca* oddała głos dla *Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami „Eko-Mazury” Sp. z o.o.,* który poinformował, że Spółka świadczy usługi w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych, na rzecz 12 gminnależących do Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” w Ełku, obsługuje ok. 160 tysięcy mieszkańców. Działalność Spółki to nie tylko przetwarzanie odpadów, ale także edukacja ekologiczna i wspieranie lokalnych inicjatyw, których celem jest pobudzanie i wzmacnianie świadomości ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych oraz ich odpowiedzialności za środowisko naturalne.

 *Inwestycje 2017-2023:*

1. modernizacja trzech stacji przeładunkowych, w związku ze zwiększonym strumieniem odpadów selektywnie zebranych;
2. doposażenie stacji przeładunkowych w Olecku i Kośmidrach w 6 prasokontenerów o pojemności 25 m3;
3. realizacja kampanii edukacyjnej dla mieszkańców w zakresie selektywnej zbiórki odpadów;
4. zakup pojazdów specjalistycznych: ładowarka teleskopowa, miniładowarka gąsienicowa, wózek teleskopowy;
5. rozbudowa placu manewrowego na terenie ZUO;
6. modernizacja systemu wentylacji i odpylania w hali sortowni;
7. budowa wiaty magazynowej na terenie ZUO;
8. modernizacja instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych poprzez doposażenie instalacji w dodatkowe maszyny i urządzenia;

*Założenia:*

 a) zwiększenie wydajności instalacji,

 b) poprawa efektywności procesu,

 c) sortowania odpadów uzyskanie większego poziomu odzysku frakcji surowcowych

 kierowanych do recyklingu.

 Nowe zadanie dofinansowane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie- rozwój systemu gospodarowania odpadami w zakresie doposażenia czterech stacjonarnych PSZOK-ów w pojazdy specjalistyczne z systemem hakowym, mobilne kontenerowe PSZOK-i oraz kontenery magazynowe.

 *Czynniki wpływające na funkcjonowanie Spółki:*

1. wzrost kosztów usług zewnętrznych: ochrona, sprzątanie, naprawy, remonty;
2. ubezpieczenie mienia, wzrost wymagań i wysokości składek;
3. wzrost kosztów energii elektrycznej;
4. wysokie ceny paliw;
5. szybki wzrost płacy minimalnej;
6. opłata za korzystanie ze środowiska;
7. zagospodarowanie frakcji energetycznej o kodzie 19 12 12;
8. podatki od nieruchomości;
9. zabezpieczenie roszczeń;
10. wzrost kosztów serwisowania instalacji, maszyn i pojazdów;
11. w latach 2017–2022 w Polsce wystąpiły 754 pożary miejsc gromadzenia odpadów (w tym również nielegalnych);
12. pakiet pożarowy;
13. monitoring miejsc magazynowania lub składowania odpadów;
14. sprzedaż surowców, fluktuacja cen;
15. zwiększony strumień odpadów;
16. różnorodność materiałowa opakowań;
17. wzrost wymagań recyklerów w zakresie sprzedawanych surowców;
18. widoczne zmiany nawyków konsumpcyjnych mieszkańców;
19. system kaucyjny.

 Decyzją Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **21 marca 2024 r.**, Spółka uzyskała pozwolenie na wprowadzenie do obrotu polepszacza do gleby.

 *Przewodnicząca D. Czepułkowska* otworzyła dyskusję i zapytała jakie są podjętę kroki w sprawie dalszej walki z odorem.

 *Prezes B. Detkiewicz* odpowiedział, że min. założono nowe biofiltry, są zainstalowane pochodnie na pasywnych studniach odgazowujących, zainstalowano kurtynę antyodorową.

 *Radny A. Wiszowaty* zapytał czy i gdzie jest robiono kontrola wwożonych odpadów.

 *Prezes Spółki* odpowiedział, że min. taka kontrola jest robiona na bramie. Następnie dodał, że to prawo reguluje co może być w ogóle wwiezione na teren ZUO.

 *Radny T. Bartnik* zapytał kto ponosi koszty rekultywacji odpadów.

 *Prezes B. Detkiewicz* odpowiedział, że jest utworzony fundusz rekultywacji składowiska odpadów w Siedliskach.

 W związku z brakiem dalszej dyskusji *Przewodnicząca Komisji* zamknęła pkt. 5 i przystąpiła do realizacji pkt. 6.

***Ad. 6 Przyjęcie założeń do wykorzystania środków na zadania z zakresu ochrony środowiska.***

 *Przewodnicząca Komisji* oddała głos dla *Naczelnik M. Cieślak*, która szczegółowo omówiła załączoną informację. Następnie w związku z brakiem pytań w niniejszej sprawie *Przewodnicząca* zamknęła pkt. 6 i przystąpiła do realizacji pkt. 7 porządku posiedzenia.

***Ad. 7 Przyjęcie założeń i priorytetów do budżetu Powiatu Ełckiego na 2025 r.***

*Przewodnicząca poinformowała,* że w ubiegłym roku Komisja Ochrony Środowiska Rolnictwa i Porządku Publicznego zgłosiła do realizacji w roku 2024 następujący priorytet: „Wspieranie działań zmierzających do poprawy stanu środowiska na terenie Powiatu Ełckiego”. Następnie otworzyła dyskusję i zapytała Radnych branżowej komisji czy mają inne propozycje w ww. sprawie czy są za pozostawieniem wymienionych priorytetów.

*Radni* nie zgłosili nowych priorytetów.

W związku z powyższym *Przewodnicząca D. Czepułkowska* przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcia propozycji założeń i priorytetów do budżetu Powiatu Ełckiego na 2025 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
*ZA* (5)

Bartnik Tomasz Stanisław, Czepułkowska Dorota Grażyna, Dawidowski Robert Stanisław, Laskowski Mariusz, Wiszowaty Andrzej

*NIEOBECNI* (2)

Bartoszewicz Adam, Bezdziecki Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że zaproponowany priorytet został przyjęty jednomyślnie, „za” 5 głosami, a następnie zamknęła pkt. 7 i przystąpiła do realizacji pkt. 8.

***Ad. 8 Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Ełckiego.***

1. **pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi powiatowej nr 1949N, o przebiegu Stare Krzywe- Płowce, długości 0,530 km (położonej na działkach o numerze geodezyjnym: 105 obręb 0021 Stare Krzywe, 56/1 obręb 0016 Płowce) na terenie gminy Stare Juchy;**

*Przewodnicząca D. Czepułkowska* oddała głos dla *Naczelnika* *A. Kołnackiego*, który poinformował, że wymieniona w projekcie uchwały droga nr 1949N, o przebiegu Stare Krzywe– Płowce, długości 0,530 km (położona na działkach o numerze geodezyjnym: 105 obręb 0021 Stare Krzywe, 56/1 obręb 0016 Płowce) na terenie gminy Stare Juchy, nie spełnia wymogów dróg powiatowych wyszczególnionych w art. 6a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024r. poz. 320), tj. nie stanowi połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Proponowana uchwała ma na celu dostosowanie kategorii dróg do obowiązującego stanu prawnego oraz uporządkowanie sieci dróg powiatowych. Wójt Gminy Stare Juchy wyraził wolę przejęcia drogi 1949N.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi powiatowej nr 1949N, o przebiegu Stare Krzywe- Płowce, długości 0,530 km (położonej na działkach o numerze geodezyjnym: 105 obręb 0021 Stare Krzywe, 56/1 obręb 0016 Płowce) na terenie gminy Stare Juchy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
*ZA* (5)

Bartnik Tomasz Stanisław, Czepułkowska Dorota Grażyna, Dawidowski Robert Stanisław, Laskowski Mariusz, Wiszowaty Andrzej

*NIEOBECNI* (2)

Bartoszewicz Adam, Bezdziecki Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednomyślnie.

1. **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2024-2033;**

*Przewodnicząca* *Komisji* poprosiła *Skarbnik Powiatu* o łączne omówienie projektów uchwał budżetowych związanych z branżową komisją, zarazem poinformowała, że zostaną one przegłosowane oddzielnie.

*Skarbnik G. Boroda* poinformowała, iż dochody ogółem zwiększono o kwotę 916.804 zł, w tym: zwiększono w rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe o kwotę 150.000 zł i zwiększono w rozdziale 60018 Działalność Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg o kwotę 766.804 zł. Zwiększono wydatki łącznie o kwotę 166.804 zł, w tym: w rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe zmniejszono o kwotę 35.010 zł, a w rozdziale 75020 Starostwa powiatowe zwiększono o kwotę 201.814 zł. Zmiany spowodowane są koniecznością dostosowania planu do wartości inwestycji uzyskanych w wyniku procedur o udzielenie zamówienia, zwiększeniem środków na płace i pochodne dla pracowników w Powiatowym Zarządzie Dróg. Powyższe zmiany związane są także z pozyskaniem większych środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania inwestycyjnego wieloletniego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1857N na odcinku Piaski – Straduny” o kwotę 766.804 zł, co spowodowało zmniejszenie wydatków finansowanych ze środków własnych, natomiast zwiększenie wydatków finansowanych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Zwiększono również wartość zadania jednorocznego pn. „Wykup gruntów pod budowę dróg powiatowych od prywatnych właścicieli” o kwotę 120.000 zł. Ponadto wprowadzone zostały także nowe zadania inwestycyjne jednoroczne:

* „Wzmocnienie nawierzchni drogi powiatowej nr 1913N w obrębie m. Dorsze” na kwotę 550.000 zł, finansowanego z dotacji w wysokości 150.000 z  Gminy Kalinowo oraz ze środków własnych w wysokości 400.000 zł,
* „Zakup kopiarki” na kwotę 20.300 zł, finansowanego ze środków własnych,
* „Zakup karczownika – frezarki do pni” na kwotę 45.000 zł, finansowanego ze środków własnych,
* „Zakup mulczera” na kwotę 96.000 zł, finansowanego ze środków własnych.

Plan dochodów i wydatków wzrósł o kwotę 5.776 zł w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami. Środki pochodzące z wpłat z tytułu kosztów postępowań administracyjnych zostaną przeznaczone na koszty sporządzenia przez klasyfikatora gleb projektu ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów położonych w obrębie 0006 Grabnik, 0019 Skomack Wielki, gmina Stare Juchy w ramach postępowania administracyjnego. W planie wydatków rozdziału 75020 Starostwa powiatowe przeniesione zostały środki między paragrafami na kwotę 21.194 zł. Zmiany te związane są z wyższymi kosztami egzekucji komorniczych i kosztami przewozu zwłok na zlecenie prokuratury oraz z wprowadzeniem nowego zadania inwestycyjnego jednorocznego pn. „Zakup zestawów komputerowych”. Ponadto przesunięto środki w wysokości 11.642 zł między rozdziałami 75020 Starostwa powiatowe oraz 90005 Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, zmiana dotyczy zwiększenia, o podatek VAT, wynagrodzenia Krajowej Agencji Poszanowania Energii S.A. w związku z wykonaniem świadectw efektywności energetycznej oraz ich sprzedażą. Wzrosły wydatki o kwotę 25.000 zł w rozdziale 75095 Pozostała działalność w ramach zadania inwestycyjnego wieloletniego pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Ełckiego”. W związku z powyższym zwiększeniu uległa wartość całkowita zadania. Po wprowadzeniu zmian przychody budżetu 2024 r. wyniosą 11.316.632 zł i będą pochodziły z:

* niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 1.081.092 zł,
* niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 529.432 zł,
* nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w wysokości 1.556.331 zł,
* wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 2.119.733 zł,
* sprzedaży papierów wartościowych w wysokości 6.030.044 zł.

Rozchody wyniosą 3.000.000 zł i zostaną przeznaczone na wykup papierów wartościowych w wysokości 3.000.000 zł. Deficyt budżetu wyniesie 8.316.632 zł.

*Przewodnicząca D. Czepułkowska* otworzyła dyskusję, kolejnow związku z brakiem pytań w przedmiotowej sprawie przystąpiła do głosowania na nw. projektami uchwał.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2024-2033.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
*ZA* (5)

Bartnik Tomasz Stanisław, Czepułkowska Dorota Grażyna, Dawidowski Robert Stanisław, Laskowski Mariusz, Wiszowaty Andrzej

*NIEOBECNI* (2)

Bartoszewicz Adam, Bezdziecki Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednomyślnie.

1. **zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2024 r.**

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2024 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
*ZA* (5)

Bartnik Tomasz Stanisław, Czepułkowska Dorota Grażyna, Dawidowski Robert Stanisław, Laskowski Mariusz, Wiszowaty Andrzej

*NIEOBECNI* (2)

Bartoszewicz Adam, Bezdziecki Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 5 głosami, jednomyślnie.

***Ad. 9 Sprawy różne.***

*Przewodnicząca Komisji* otworzyła dyskusję.

*Radny M. Laskowski* poinformował, że na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu zasygnalizował problem hałasu, który jest spowodowany skuterami pływającymi na Jeziorze Ełckim. Następnie dodał, że w tej sprawie należy wpracować jakiś kompromis wraz z Radnymi Miejskimi.

*Przewodnicząca Komisji*  *D. Czepułkowska* w związku z brakiem innych spraw różnych zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

 ***Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska,***

 ***Rolnictwa i Porządku Publicznego***

 *Dorota Grażyna Czepułkowska* …………………………………….

Protokołowała:

*Karolina Sudak* ………..