**Protokół Nr 5.2024**

**z posiedzeniaKomisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Ełckiego odbytego**

 **w dniu 23 października 2024 r.**

Obrady rozpoczęto 23 października 2024 r. i zakończono tego samego dnia. W posiedzeniu, któremu przewodniczyła *Przewodnicząca Dorota Grażyna Czepułkowska,* udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście: *Starosta Ełcki Marek Chojnowski oraz* *Pani Grażyna Boroda Skarbnik Powiatu.*

Wszystkie materiały dotyczące branżowej komisji, zostały załączone do programu eSesja oraz przesłane w wersji papierowej poszczególnym radnym.

*Przewodnicząca Komisji* otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, iż zgodnie z raportem obecności w posiedzeniu aktualnie uczestniczy **4** członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **7**członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Obecni:**

1. ~~BARTNIK Tomasz Stanisław~~

2. ~~BARTOSZEWICZ Adam~~

3. BEZDZIECKI Andrzej (dołączył w trakcie)

4. CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna

5. DAWIDOWSKI Robert Stanisław

6. LASKOWSKI Mariusz

7. WISZOWATY Andrzej

***Ad. 2* *Zatwierdzenie porządku posiedzenia****-* zaproszenie zostało przesłane radnym drogą pocztową***.***

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *Raport z wykonywania zadań wynikających z Programu Ochrony Środowiska Powiatu Ełckiego obejmujący okres dwóch lat 2022-2023.*
5. *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Ełckiego.*
6. *Sprawy różne.*

**Głosowano w sprawie:** Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* *(4)*
CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (3)*

BARTNIK Tomasz Stanisław, BARTOSZEWICZ Adam, BEZDZIECKI Andrzej

 *Przewodnicząca* oświadczyła, że porządek został przyjęty 4 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie zamknęła pkt. 2 i przystąpiła do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

***Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.***

 *Przewodnicząca Komisji* poinformowała, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* *(4)*
CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (3)*

BARTNIK Tomasz Stanisław, BARTOSZEWICZ Adam, BEZDZIECKI Andrzej

 *Przewodnicząca D. Czepułkowska* stwierdziła, że protokół został przyjęty jednomyślnie, „za” 4 głosami, a następnie zamknęła pkt. 3 i przystąpiła do realizacji pkt. 4 porządku obrad.

***Ad. 4 Raport z wykonywania zadań wynikających z Programu Ochrony Środowiska Powiatu Ełckiego obejmujący okres dwóch lat 2022-2023.***

 *Przewodnicząca Komisji* poinformowała, że ww. został załączony do programu eSesja oraz w wersji papierowej dostępny jest w Biurze Rady Powiatu. Następnie dodała, że zgodnie z załączonym pismem Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska celem przygotowania raportu z wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Środowiska Powiatu Ełckiego obejmującego okres dwóch lat 2022-2023 jest wskazanie realizacji polityki ochrony środowiska powiatu. Program Ochrony Środowiska Powiatu Ełckiego na lata 2021 - 2025 z perspektywą do 2029 r. został uchwalony przez Radę Powiatu Ełckiego uchwałą nr XXX.238.2021 z dnia 30 września 2021 r. Raport z realizacji Programu służy ocenie realizacji przyjętych celów, kierunków interwencji i zadań oraz efektów tych działań w 10 obszarach interwencji, tj.: Ochrona klimatu i jakości powietrza, Zagrożenia hałasem, Pola elektromagnetyczne, Gospodarowanie wodami, Gospodarka wodno-ściekowa, Zasoby geologiczne, Gleby, Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, Zasoby przyrodnicze, Zagrożenia poważnymi awariami. Dla każdego z celów przedstawionych w Programie określono wskaźniki realizacji. Dla każdego wskaźnika wskazano wartość bazową oraz wartość docelową przewidywaną do osiągnięcia w 2025 roku.

 *Przewodnicząca Komisji D. Czepułkowska* w związku z brakiem dyskusji w przedmiotowej sprawie zamknęła pkt. 4 i przystąpiła do realizacji pkt. 5.

***Ad. 5 Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Ełckiego.***

1. ***w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu;***

*Przewodnicząca Komisji* oddała głos dla *Skarbnik Powiatu*, która poinformowała, że z uzasadnienia wynika, że zaproponowana w treści projektu uchwały wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu ełckiego. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym rada powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze swojego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art.130a. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 13.01.2017 r., sygn. I OSK 1916/16, niedopuszczalne jest kierowanie się przy ustalaniu wysokości opłat dodatkowymi przesłankami nie wymienionymi w treści przywołanego przepisu, np. przesłanka dodatkowych wpływów budżetowych. Takie przesłanki nie były brane pod uwagę przy tworzeniu przedłożonego projektu uchwały. Uwzględnione zostały natomiast przesłanki wskazane w delegacji ustawowej:

1. Koszty usuwania i przechowywania pojazdów - Starosta Ełcki nie dysponuje jednostką organizacyjną, która mogłaby realizować powyższe zadanie w związku z tym zgodnie z art.130a ust. 5f powierza jego realizację podmiotowi zewnętrznemu. Pomiot ten jest wyłaniany zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Regulaminem zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Ełku w trybie rozeznania cenowego.
2. Konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem pojazdów - w klasycznym podejściu na sprawność działania składają się: skuteczność oraz ekonomiczność.

Należy zatem rozważyć co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu i przechowywaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a. Analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można bowiem ująć w dwóch grupach:

1. pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu,
2. zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów - związanych z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą - nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać.

Można uznać, że zadanie zostanie skutecznie zrealizowane jeżeli każda dyspozycja usunięcia pojazdu z drogi wydana przez osobę wskazaną w art. 130a ust. 4 zostanie zrealizowana w odpowiednio szybko i bezpiecznie. W zakresie ekonomiczności zadania przyjmujemy zasadę, że opłaty które ponosi właściciel pojazdu w związku z usunięciem i przechowywaniem pojazdu na podstawie art. 130a ustawy - Prawo o ruchu drogowym nie mogą być wyższe niż wynagrodzenie, które jest wypłacana przez powiat podmiotowi, który wykonuje te usługi na obszarze powiatu ełckiego. Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem. Kolejno *Skarbnik G. Boroda* dodała, że Zarząd Powiatu proponuje podwyższenie stawek w związku z tym, iż maksymalne stawki opłat na rok 2025 zostały ustalone przez Ministra Finansów i ogłoszone w Monitorze Polskim. Następnie zauważyła, że ogłoszone stawki w stosunku do kosztów realizacji zadnia własnego powiatu, związanego z usuwaniem pojazdów i ich przechowywaniem na parkingu strzeżonym są dramatycznie niskie i dlatego w dniu sesji zostaną zaproponowane zmiany w budżecie Powiatu Ełckiego celem zabezpieczenia środków w kwocie 42.900 zł na opłacenie ww. usług (dotychczasowy wykonawca oświadczył, iż nie jest w stanie usunąć pojazdów z drogi o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony, więc przeprowadzono postępowanie przetargowe celem wyłonienia nowego wykonawcy). *Skarbnik Powiatu* zwróciła uwagę również, iż w projekcie uchwały zaproponowana stawka np. za usunięcie pojazdu z drogi na koszt właściciela w przypadku pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t wynosi 1.862 zł, natomiast podczas ostatniej kolizji wykonawca wycenił usunięcie ciężarówki na 15 tys. euro. Kolejno przypomniała o działaniach Prokuratorów, a mianowicie o  zaskarżaniu aktów prawa miejscowego - uchwał dotyczących ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów i za przechowywanie tych pojazdów na koszt właścicieli, uchwał oscylujących w górnych granicach maksymalnych stawek wskazanych w Obwieszczeniu. Prokuratorzy podnosili, że samorządy, m.in. nasz Powiat, zarabiają na tym zadaniu, co było nie prawdą, z uwagi na to, iż w zarzutach nie uwzględniano wszystkich kosztów obsługi tego zadania.

 W związku z brakiem pytań i uwag w przedmiotowej sprawie *Przewodnicząca D. Czepułkowska* przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* *(4)*
CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (3)*

BARTNIK Tomasz Stanisław, BARTOSZEWICZ Adam, BEZDZIECKI Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie „za” 4 głosami.

1. ***w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających;***

*Przewodnicząca Komisji* oddała głos dla *Skarbnik G. Boroda,* która powiedziała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano, iż obwieszczeniem z dnia 23 lipca 2024 r. Minister Finansów ogłosił maksymalne stawki opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2025. W porównaniu z rokiem ubiegłym stawki maksymalne uległy podwyższeniu we wszystkich kategoriach jednostek. Koszty związane z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem statku lub innego obiektu pływającego powstałe od momentu wydania decyzji jego usunięcia do zakończenia postępowania ponosi osoba będąca właścicielem tego statku lub innego obiektu pływającego w dniu wydania dyspozycji jego usunięcia. Decyzję o zapłacie tych kosztów wydaje Starosta. Dyspozycję usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje Policjant. Statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeżeli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku gdy prowadziła go osoba znajdująca się wstanie po użyciu alkoholu lub podobnie działającego środka. Maksymalne stawki na 2025 r. zostały zapisane w projekcie uchwały Rady Powiatu Ełckiego w oparciu o kalkulację sporządzoną przez Dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Ełku, który realizuje te zadania na zlecenie Starosty. Do usunięcia statków z odległych terenów powiatu oraz o długości kadłuba powyżej 10 m, Dyrektor Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Ełku musiałby korzystać z usług zewnętrznej firmy, tj. usługa dźwigu wraz z dojazdem oraz transport na przyczepie holowniczej, co przewyższy stawki przyjęte przez Ministra Finansów.

W związku z brakiem dyskusji w przedmiotowej sprawie *Przewodnicząca D. Czepułkowska* przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawieustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* *(4)*
CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (3)*

BARTNIK Tomasz Stanisław, BARTOSZEWICZ Adam, BEZDZIECKI Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie „za” 4 głosami.

1. ***w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych dotyczących należności pieniężnych jednostki samorządu terytorialnego do Rejestru Należności Publicznoprawnych;***

*Przewodnicząca* poprosiła *Skarbnik G. Boroda* o omówienie ww. projektu uchwały.

*Skarbnik Powiatu* oświadczyła, że informacje o należnościach pieniężnych, podlegających egzekucji administracyjnej, dla których wierzycielem jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być gromadzone w Rejestrze Należności Publicznoprawnych. Wprowadzenie Rejestru Należności Publicznoprawnych miało na celu ułatwienie dochodzenia wierzytelności należnych jednostce samorządu terytorialnego ale także zwiększenie szansy na egzekwowanie tych długów. W imieniu jednostki samorządu terytorialnego dane do Rejestru Należności Publicznoprawnych wprowadza jej organ wykonawczy, ale potrzebuje do tego zgody wyrażonej w uchwale organu stanowiącego tej jednostki. Uchwałą wyrażana jest zatem "zgoda" organu stanowiącego, która jednocześnie nakłada na organ wykonawczy obowiązek ujawnienia określonych treści w rejestrze. Potencjalnym przedmiotem regulacji uchwały jest wskazanie kategorii należności, które podlegać będą ujawnieniu w Rejestrze Należności Publicznoprawnych. Administratorem danych zgromadzonych w rejestrze jest organ prowadzący rejestr. Przepisy w zakresie rejestru w odniesieniu do wierzyciela będącego jednostką samorządu terytorialnego regulowane są w art. 18a - 18u ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W projekcie uchwały określono rodzaj należności pieniężnych Powiatu Ełckiego, o których dane byłyby przekazywane do Rejestru Należności Publicznoprawnych wynikających z tytułu:

1. zwrotu kosztów związanych z usunięciem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdów ustalonych na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym,
2. kar pieniężnych za naruszenie obowiązku rejestracji pojazdu lub obowiązku zawiadomienia starosty o zbyciu pojazdu na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym,
3. grzywien w celu przymuszenia z uwagi na uchylanie się przez zobowiązanego od wykonania obowiązku określonego w tytule wykonawczym obowiązków o charakterze niepieniężnym,
4. kar pieniężnych za usunięcie drzew, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2017 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska,
5. opłat podwyższonych za wydobycie bez wymaganej koncesji kopaliny, wynikających z zapisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
6. pokrycia kosztów wykonania zastępczego, o którym mowa w ustawie z dnia 17 czerwca 1996 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
7. nienależnie pobranych świadczeń na kontynuowanie nauki, przyznanych zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
8. opłat przeznaczonych na utrzymanie dziecka w pieczy zastępczej ustalonych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
9. opłat za zajęcie pasa drogowego ustalonych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
10. opłat za pobyt w Domu Samotnej Matki na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
11. opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanychna cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.

W związku z brakiem dyskusji w przedmiotowej sprawie *Przewodnicząca D. Czepułkowska* przystąpiła do głosowani.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzanie danych dotyczących należności pieniężnych jednostki samorządu terytorialnego do Rejestru Należności Publicznoprawnych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* *(4)*
CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (3)*

BARTNIK Tomasz Stanisław, BARTOSZEWICZ Adam, BEZDZIECKI Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie „za” 4 głosami.

1. ***w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;***

*Przewodnicząca Komisji* oddała głos dla *Skarbnik Powiatu,* która poinformowała, że niniejszy projekt uchwały Rady Powiatu Ełckiego stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchamiania emisji obligacji komunalnych w trybie emisji niepublicznej. Obligacje komunalne to papiery wartościowe emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jednostka samorządowa otrzymuje od nabywców obligacji środki pieniężne, natomiast sama jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszom odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie. Emisja obligacji ma na celu pozyskanie środków pieniężnych na wykup wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wyemitowanych obligacji oraz pokrycie planowanego deficytu budżetowego powiatu. Obligacje komunalne w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla powiatu bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy. Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu (spłaty kapitału), które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu. Niniejszy projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie emisji obligacji określa ogólne warunki emisji m.in. wielkość emisji, podział na serie, długość życia poszczególnych obligacji, sposób emisji. Emisja obligacji komunalnych zapewnia środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju Powiatu Ełckiego. Z uwagi na powyższe niezbędne jest podjęcie uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Powiat Ełcki planuje wyemitować 9 000 zł obligacji o wartości nominalnej 1 000,00 zł każda, na łączną kwotę 9 000 000 zł. Celem emisji w 2024 r. jest spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wyemitowanych obligacji w kwocie 3 000 000 zł. oraz finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Ełckiego w kwocie 6 000 000 zł.

*Skarbnik G. Boroda* dodała, że planowana jest autopoprawka do ww. projektu uchwały, w której proponuje się zmniejszenie wartość emisji obligacji z 9 000 000 zł do 6 000 000 zł, w związku z tym, że Powiat Ełcki otrzyma dodatkowe dochody w kwocie 4 000 000 zł z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz uzupełnienia subwencji ogólnej.

*Przewodnicząca* otworzyła dyskusję.

*Radny A. Wiszowaty* zapytał jaka jest przewidywana kwota długu na koniec 2024 r.

*Skarbnik Powiatu* odpowiedziała, że w br. przewidywana kwota długu będzie w wysokości ok. 25 000 000 zł.

W związku z brakiem innych pytań *Przewodnicząca D. Czepułkowska* przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* *(4)*
CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (3)*

BARTNIK Tomasz Stanisław, BARTOSZEWICZ Adam, BEZDZIECKI Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie „za” 4 głosami.

1. ***w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2024-2033;***

*Przewodnicząca* *Komisji* poprosiła *Skarbnik Powiatu* o łączne omówienie projektów uchwał budżetowych związanych z branżową komisją, zarazem poinformowała, że zostaną one przegłosowane oddzielnie.

*Skarbnik G. Boroda* poinformowała, że proponuje się wprowadzenie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2024 r. w związku z wnioskami: merytorycznych wydziałów oraz jednostek podległych, które zostały skierowane do Zarządu Powiatu Ełckiego, związane m.in. z:

* decyzjami Wojewody Warmińsko- Mazurskiego – dotacje celowe, które otrzymała m.in. Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ełku oraz Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Ełku;
* pozyskaniem środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg przez Powiatowy Zarząd Dróg w Ełku;
* wpływami z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw;
* gospodarką gruntami i nieruchomościami;
* zakupem druków, materiałów bieżących, tablic oraz zakupem usług bieżących na potrzeby Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Ełku;
* udzieleniem pomocy finansowej Gminie Paczków z przeznaczeniem na zakup pojazdu asenizacyjnego, w związku z usuwaniem skutków powodzi
* bieżącymi potrzebami wydziałów Starostwa Powiatowego w Ełku oraz jednostek podległych.

Po wprowadzeniu zmian opisanych w projekcie uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2024 r., przychody budżetu w bieżącym roku wyniosą 15 676 264 zł. Rozchody wyniosą 3 000 000 zł. Deficyt budżetu wyniesie 12 676 264 zł. Zmiany w realizacji budżetu na 2024 r. mają wpływ na zmiany dokonane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2033. Po wprowadzonych zmianach, opisanych w projekcie uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2024-2033, planowana łączna kwota długu na koniec 2024 r. wyniesie 29 389 676 zł.

 W związku z brakiem dyskusji w niniejszej spawie *Przewodnicząca D. Czepułkowska* przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawiezmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2024-2033.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* *(4)*
CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (3)*

BARTNIK Tomasz Stanisław, BARTOSZEWICZ Adam, BEZDZIECKI Andrzej

 *Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie „za” 4 głosami.

1. ***w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2024 r.***

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Ełckiego w sprawiezmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2024 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
*ZA* *(4)*
CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (3)*

BARTNIK Tomasz Stanisław, BARTOSZEWICZ Adam, BEZDZIECKI Andrzej

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie „za” 4 głosami.

***Ad. 6 Sprawy różne.***

 *Przewodnicząca Komisji* otworzyła dyskusję, następnie przedstawiła pismo złożone do Biura Rady Powiatu Ełckiego przez *Radną E. Truszkowską* w sprawie prośby mieszkańców Stradun „Osiedle pod lasem” o poparcie inicjatywy mającej na celu spowodowanie działań w kierunku uspokojenia ruchu samochodowego na obszarze obejmującym ww. osiedle. W związku z powyższym Przewodnicząca zaproponowała, aby na kolejne posiedzenie komisji zaprosić Komendanta Powiatowej Policji oraz Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Ełku, celem omówienia zagadnienia.

 *Radny A. Wiszowaty* zapytał jakie działania prowadzone są w Starostwie Powiatowym w Ełku z zakresu spraw obronnych, obrony cywilnej czy innych zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu.

 *Starosta M. Chojnowski* odpowiedział, że w Wydziale Organizacyjnym jest wyodrębniona komórka zajmująca się zadaniami obejmującymi zakres Zarządzania Kryzysowego, która wykonuje zadania Starosty objęte działem obrona narodowa oraz sprawy wewnętrzne w zakresie realizacji zadań obrony cywilnej, ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych i innych podobnych zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu, a w szczególności:

1. w dziedzinie spraw obronnych:
2. sporządza plany obronne, w tym opracowuje plan operacyjny funkcjonowania powiatu,
3. planuje przygotowanie obronne ochrony zdrowia do działań w przypadku nadzwyczajnych zdarzeń lub wojny,
4. realizuje zadania Starosty w zakresie akcji kurierskiej,
5. organizuje i przeprowadza kwalifikację wojskową,
6. realizuje zadania Starosty związane z nakładaniem obowiązku świadczeń na rzecz obrony,
7. realizuje zadania Starosty związane z reklamowania osób od obowiązku służby wojskowej,
8. organizuje pełnienie służby stałego dyżuru na czas zagrożenia bezpieczeństwa państwa i wojny,
9. prowadzi szkolenie służby stałego dyżuru,
10. w dziedzinie obrony cywilnej:
11. zapewnia realizację zadań Starosty jako Szefa Obrony Cywilnej Powiatu,
12. planuje i organizuje przygotowania do realizacji zadań obrony cywilnej na terenie powiatu,
13. opracowuje i uzgadnia plan obrony cywilnej powiatu i czuwa nad jego realizacją,
14. nadzoruje funkcjonowanie infrastruktury obrony cywilnej w powiecie,
15. prowadzi sprawy związane z logistycznym zabezpieczeniem działań obrony cywilnej w powiecie,
16. organizuje system łączności kierowania Starosty,
17. dokonuje oceny stanu przygotowań obrony cywilnej,
18. organizuje i koordynuje szkolenia oraz ćwiczenia obrony cywilnej,
19. przygotowuje i zapewnia działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach,
20. tworzy i przygotowuje do działania jednostki organizacyjne obrony cywilnej,
21. koordynuje ewakuację ludności na wypadek powstania masowego zagrożenia dla życia i zdrowia na znacznym obszarze,
22. koordynuje ochronę płodów rolnych i zwierząt gospodarskich oraz produktów żywnościowych i pasz, a także ujęć i urządzeń wodnych na wypadek zagrożenia zniszczeniem,
23. koordynuje działania związane z udzielaniem pomocy medycznej poszkodowanym w wyniku masowego zagrożenia życia i zdrowia ludności,
24. zaopatruje organy i formacje obrony cywilnej w sprzęt, środki techniczne i umundurowanie niezbędne do wykonywania zadań obrony cywilnej, a także zapewnia odpowiednie warunki przechowywania, konserwacji, eksploatacji, remontu i wymiany tego sprzętu, środków technicznych oraz umundurowania,
25. w dziedzinie bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrony przeciwpowodziowej oraz przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych i innych podobnych zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu:
26. współdziała z jednostkami organizacyjnymi administracji rządowej i samorządowej na szczeblu powiatu w zakresie zapobiegania zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia oraz zagrożeniom środowiska, bezpieczeństwa państwa i utrzymania porządku publicznego, ochrony praw obywatelskich, a także zapobiegania klęskom żywiołowym i innym nadzwyczajnym zagrożeniom oraz zwalczaniu i usuwaniu ich skutków na zasadach określonych w ustawach,
27. opracowuje powiatowy plan zarządzania kryzysowego,
28. współpracuje z właściwymi organami w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrony przeciwpożarowej oraz instytucjami realizującymi stały monitoring środowiska,
29. koordynuje funkcjonowanie struktury zarządzania kryzysowego w powiecie,
30. organizuje system łączności dla potrzeb Starosty w sytuacjach kryzysowych,
31. organizuje prace związane z zarządzaniem przez Starostę w sytuacjach kryzysowych oraz stale doskonali system ochrony ludności,
32. organizuje całokształt działań Starosty w przypadku wprowadzenia na terenie powiatu stanu klęski żywiołowej,
33. prowadzi obsługę biurową Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, działającą zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym,
34. realizuje zadania Starosty w sprawach zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami i strażami,
35. obsługuje Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego,
36. obsługuje Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego.

 *Przewodnicząca Komisji*  *D. Czepułkowska* w związku z brakiem innych spraw różnych zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

 ***Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska,***

 ***Rolnictwa i Porządku Publicznego***

 *Dorota Grażyna Czepułkowska* …………………………………….

Protokołowała:

*Karolina Sudak* ………..