**Protokół Nr 8.25**

**z posiedzeniaKomisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Ełckiego odbytego**

 **w dniu 26 lutego 2025 r.**

Obrady rozpoczęto 26 lutego 2025 r. i zakończono tego samego dnia. W posiedzeniu, któremu przewodniczyła *Przewodnicząca Dorota Grażyna Czepułkowska,* udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście: *Pani Grażyna Boroda Skarbnik Powiatu, Pan Marek Chojnowski Starosta Ełcki, Pan Marek Hyzopski Inspektor Wydziału Organizacyjnego, Pani Monika Cieślak Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Pani Ada Lewandowska Radna Rady Powiatu Ełckiego oraz przedstawicielka Stowarzyszenia Zielono Wokoło.*

Wszystkie materiały dotyczące branżowej komisji, zostały załączone do programu eSesja oraz przesłane w wersji papierowej poszczególnym radnym.

*Przewodnicząca Komisji* otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oraz gości oświadczyła, iż zgodnie z raportem obecności w posiedzeniu aktualnie uczestniczy **5** członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **7**członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Obecni:**

1. ~~BARTNIK Tomasz Stanisław~~ (dołączył w trakcie)

2. ~~BARTOSZEWICZ Adam~~

3. BEZDZIECKI Andrzej

4. CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna

5. DAWIDOWSKI Robert Stanisław

6. LASKOWSKI Mariusz

7. WISZOWATY Andrzej

***Ad. 2* *Zatwierdzenie porządku posiedzenia****-* zaproszenie zostało przesłane radnym drogą pocztową***.***

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Przyjęcie planu pracy komisji na 2025 r.
5. Sprawozdanie Starosty Ełckiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Ełckiego za 2024 r.
6. Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Ełckiego.
7. Sprawy różne.

**Głosowano w sprawie:** Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
*ZA* *(5)*

BEZDZIECKI Andrzej, CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (2)*

BARTNIK Tomasz Stanisław,BARTOSZEWICZ Adam

 *Przewodnicząca* oświadczyła, że porządek został przyjęty 5 głosami „za”, jednomyślnie, a następnie zamknęła pkt. 2 i przystąpiła do realizacji pkt. 3 porządku obrad.

***Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.***

 *Przewodnicząca Komisji* poinformowała, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
*ZA* *(5)*

BEZDZIECKI Andrzej, CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (2)*

BARTNIK Tomasz Stanisław,BARTOSZEWICZ Adam

 *Przewodnicząca D. Czepułkowska* stwierdziła, że protokół został przyjęty jednomyślnie, „za” 5 głosami, a następnie zamknęła pkt. 3 i przystąpiła do realizacji pkt. 4 porządku obrad.

***Ad. 4 Przyjęcie planu pracy komisji na 2025 r.***

 *Przewodnicząca* poinformowała, że proponowany plan pracy Komisji na 2025 r. był załączony do zaproszenia oraz umieszczony w systemie e- Sesja, wobec braku propozycji zmian do niniejszego planu, *Przewodnicząca Komisji* poprzez aklamację przyjęła ww. plan pracy, następnie poinformowała, że będzie on stanowił załącznik nr 6 do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na rok 2025. Następnie zamknęła pkt. 4 i przystąpiła do realizacji pkt. 5.

***Ad. 5 Sprawozdanie Starosty Ełckiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Ełckiego za 2024 r.***

*Przewodnicząca D. Czepułkowska* oddała głosdla *Inspektora Wydziału Organizacyjnego*, który poinformował, że zgodnie z opracowanym planem pracy komisja odbyła cztery spotkania: w dniach 23 stycznia, 28 maja, 17 września i 26 listopada 2024 roku. Na posiedzeniach omawiane były zadania realizowane przez inspekcje, straże oraz tematyka dotycząca zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami, a także zadania określone w ustawie o samorządzie powiatowym z zakresu bezpieczeństwa obywateli, m.in.:

* Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Ełku za 2023 r.;
* Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu ełckiego za 2023 r.;
* Przedstawienie informacji dotyczącej stanu przestępczości i zakresu jej zwalczania na terenie Powiatu Ełckiego przez Prokuratora Rejonowego w Ełku;
* Informacja dotycząca zatrudniania cudzoziemców na terenie powiatu ełckiego;
* Funkcjonowanie nadzoru budowlanego w powiecie ełckim;
* Informacja o stanie przygotowań służb, inspekcji i straży do okresu letniego w dziedzinie bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz na akwenach;
* Omówienie działań podjętych przez służby, inspekcje i straże podczas akcji „Bezpieczne wakacje 2024”;
* Informacja o funkcjonowaniu pomocy doraźnej i ratownictwa medycznego w Ełku;
* Środki psychoaktywne zażywane przez młodzież. Skala zagrożenia na terenie powiatu ełckiego;
* Zabezpieczenie osób bezdomnych, samotnych, pozbawionych opieki w warunkach znacznych spadków temperatur – zapoznanie z przygotowaniami do okresu zimowego;
* Ocena przygotowań do zimowego utrzymania dróg w sezonie 2024/2025 poczynionych przez powiatowe służby;
* Wykorzystanie przyznanych Komendzie Powiatowej Policji w Ełku przez poszczególne samorządy środków finansowych na służby ponadnormatywne. Efektywność służb ponadnormatywnych i służb realizowanych przez OPP KWP Olsztyn;
* Informacja o aktualnych zagrożeniach i działaniach ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa seniorów.

 *Przewodnicząca Komisji* otworzyła dyskusję, kolejno zapytała czy wiele osób korzysta z noclegowni.

 *Inspektor M. Hyzopski* odpowiedział, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej zadaniem własnym gminy, o charakterze obowiązkowym, jest udzielanie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym. Gmina miasto Ełk powierzyła zadanie zapewnienie schronienia osobom bezdomnym w schroniskach i prowadzenie ogrzewalni osobom bezdomnym, organizacjom pozarządowym, tj. Stowarzyszenie MONAR w Ełku i Caritas Diecezji Ełckiej. Schroniska oferują nocleg, odzież, środki higieny osobistej i środki czystości, a w niektórych przypadkach leki dostępne bez recepty i środki opatrunkowe. Prowadzą działania mające pomóc w odbudowaniu i umacnianiu umiejętności uczestniczenia w życiu społecznym i zawodowym. W formie schronienia z pomocy korzystało średnio w Schronisku MONAR 12 osób miesięcznie, w Schronisku Caritas średnio 13 osób, a w ogrzewalni przebywało przeciętnie 8 – 10 osób dziennie. tak jak w poprzednich latach.

 *Radna A. Czepułkowska* w związku z powyższym zapytała, czy w okresie zimowym są kontrolowane miejsca w których mogą znajdować się bezdomni.

 *Inspektor Wydziału Organizacyjnego* poinformował, że podczas listopadowego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zapoznano członków komisji z pismem PS-II.021.25.2024 z dnia 16 października 2024 r. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w związku z sezonem zimowym. Skierowano w nim prośbę o zwrócenie szczególnej uwagi na zabezpieczenie wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności, zwłaszcza tych przebywających w przestrzeni publicznej i miejscach niemieszkalnych. Znaczny spadek temperatur w przypadku braku schronienia, a często również braku środków na zaspokojenie podstawowych potrzeb, może stanowić śmiertelne zagrożenie. Dlatego też apel o dołożenie wszelkich starań, aby wspólnie z odpowiednimi służbami przygotować się do tego trudnego okresu.

 *Radny A. Wiszowaty* powiedział, że w mediach społecznościowych można przeczytać wiele wiadomości dotyczących przestępczości wśród cudzoziemców w związku z tym zapytał, czy na terenie powiatu ełckiego zdarzają się tego typu sytuacje.

 *Inspektor M. Hyzopski* odpowiedział, iż takie sytuacje dotyczą większych aglomeracji, w naszym powiecie jest bardzo mało takich zgłoszeń.

 W związku z brakiem innych pytań *Przewodnicząca* zamknęła pkt. 5 i przystąpiła do realizacji pkt. 6.

***Ad. 6. Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Ełckiego.***

1. ***zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2025-2033;***

*Przewodnicząca* *Komisji* poprosiła *Skarbnik G. Boroda* o łączne omówienie projektów uchwał budżetowych związanych z branżową komisją, zarazem poinformowała, że zostaną one przegłosowane oddzielnie.

*Skarbnik Powiatu* przedstawiła zmiany związane z bieżącą realizacją zadań przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu, a także wynikające z otrzymanych decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Budżet po dokonanych zmianach wynosi:

1. Plan dochodów ogółem w wysokości 260 465 119,39 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 229 224 102,56 zł i dochody majątkowe w wysokości 31 241 016,83 zł.
2. Plan wydatków ogółem w wysokości 273 215 784,19 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 229 411 681,81 zł i wydatki majątkowe w wysokości 43 804 102,38 zł.
3. Planowany deficyt budżetu w wysokości 12 750 664,80 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
4. niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 291 555,92 zł;
5. nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 4 191 566,00 zł;
6. sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Powiat w kwocie 8 267 542,88 zł.

Następnie dodała, że zmiany w realizacji budżetu na 2025 r. mają wpływ na zmiany dokonane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2033. W 2025 r. zmniejszono dochody ogółem o kwotę 308 273,44 zł, w tym zwiększono dochody bieżące o kwotę 557 932,73 zł oraz zmniejszono dochody majątkowe o kwotę 866 206,17 zł. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 5 969 367,36 zł, w tym zwiększono wydatki bieżące o kwotę 1 871 812,98 zł oraz zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 4 097 554,38 zł. W związku z powyższym wynik budżetu uległ zmianie i wynosi -12 750 664,80 zł. Planowane przychody budżetu wynoszą 15 750 664,80 zł i pochodzą z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 4 483 121,92 zł oraz ze sprzedaży papierów wartościowych w wysokości 11 267 542,88 zł. Rozchody budżetu wynoszą 3.000.000 zł i zostaną przeznaczone na wykup papierów wartościowych w wysokości 3.000.000 zł. Po wprowadzonych zmianach planowana łączna kwota długu na koniec 2025 r. wyniesie 33 297 586,88 zł.

 W związku z brakiem dyskusji w przedmiotowej sprawie *Przewodnicząca D. Czepułkowska* przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2025-2033.

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
*ZA* *(6)*

BARTNIK Tomasz Stanisław,BEZDZIECKI Andrzej, CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (1)*

BARTOSZEWICZ Adam

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 6 głosami, jednomyślnie.

1. ***zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2025 rok;***

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały w sprawiezmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2025 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
*ZA* *(6)*

BARTNIK Tomasz Stanisław,BEZDZIECKI Andrzej, CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (1)*

BARTOSZEWICZ Adam

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 6 głosami, jednomyślnie.

1. ***ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni powiatu poprzez przyjęcie standardów ochrony drzew.***

*Przewodnicząca D. Czepułkowska* oddała głos *Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska*, która poinformowała, że powierzchnia terenów zieleni oraz typowych zadrzewień wysokich o charakterze parkowym jest mniejsza niż w przypadku samorządu miejskiego oraz gmin wiejskich, wobec czego nie zachodzi konieczność przyjęcia ścisłych standardów ochrony tego rodzaju obszarów będących własnością Powiatu Ełckiego. Nadmieniła, iż najistotniejszym elementem zadrzewień będącym w zarządzie tutejszego organu są stare przydrożne aleje drzew liściastych wzdłuż dróg powiatowych, które podlegają ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przepisy ww. ustawy nakładają na właściciela terenu na którym znajdują się drzewa przestrzeganie ochrony gatunkowej oraz ochrony siedlisk mogących występować na pniach i w koronach drzew. Wszelkie działania związane z usuwaniem tych drzew wymagają uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody w Olsztynie i wiążą się z wprowadzeniem nasadzeń kompensacyjnych w ilości 1 do 4 lub więcej oraz z zachowaniem okresu lęgowego ptaków chronionych przypadającym na okres od 01 marca do 16 października każdego roku. Następnie omówiła jak wygląda obieg dokumentów w procesie wydania decyzji dot. zezwolenia na wycinkę drzew. Następnie *Naczelnik M. Cieślak* zapytała przybyłych gości, czy po podjęciu niniejszego projektu uchwały Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska czy Wojewódzki Konserwator Przyrody, który uzgadnia taką wycinkę, będzie patrzył na takie standardy czy na obowiązujące przepisy prawne – ustawy, jeśli chodzi o wycinkę drzew.

 *Radnej A. Lewandowskiej* powiedziała, że chciałaby wprowadzić takie standardy z uwagi na wycinkę drzew, która była zrobiona przy Zespole Szkół nr 1 w Ełku. Na planie przez pomyłkę nie oznaczono 9 drzew, które zostały wycięte. Następnie dodała, że decyzje wydawane przez organy o których powiedziała Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska wydawane są na podstawie przepisów nadrzędnych.

 *Przedstawicielka Stowarzyszenia* poinformowała, że kwestią ochrony przyrody zajmuje się hobbystycznie. Kolejno dodała, iż rozmawiała z biegłym sądowym z zakresu ochrony drzew, który powiedział, że *„można skarżyć”* decyzje wydawane przez np.: Konserwatora Przyrody, ponieważ mają dużo uchybień itd. Prawo z zakresu ochrony przyrody w praktyce nie jest przestrzegane. Na terenie powiatu ełckiego znajduje się dużo gatunków z czerwonej listy, np. chrząszcze. Podczas procesu inwestycji tereny na których mieszkamy *„pozbawiane są tego typu unikatowych gatunków”*.

 *Radny R. Dawidowski* poinformował, że jeśli chodzi o drzewa, które rosną przy drogach powiatowych, to podczas tzw. „objazdów drogi” w których uczestniczy również przedstawiciel policji są spisywane protokoły dotyczące wskazań m.in. wycinki niektórych drzew, zagrażających życiu ludzi uczęszczających tymi drogami. Następnie dodał, że wiele wniosków w procesie wydawania decyzji jest np. zawieszane ze względu na plechy chronione prawem porostu pomimo, że zagrażają bezpieczeństwu na drodze. Jeśli zaś decyzja zezwala na wycinkę drzew to zgodnie z zapisami w decyzjach Powiatowy Zarząd Dróg w Ełku dokonuje nasadzeń zastępczych. Ponadto dokonuje się również nasadzeń drzew w miejsce powstałych ubytków w zadrzewieniu w ilości wskazanej w wydanych decyzjach na wycinkę.

 *Etatowy Członek Zarządu* zauważył, że dbanie o gatunki chronione jest ważne. Następnie przypomniał, iż w zarządzie tutejszego organu są głównie stare przydrożne aleje drzew liściastych wzdłuż dróg powiatowych Mając na uwadze wieloletnią praktykę niejednokrotnie zauważył, że zdarzały się sytuacje w których dane drzewo zagrażało bezpieczeństwu, a mimo to RDOŚ wydawał negatywną decyzję jeśli chodzi o wycinkę, właśnie ze względu na chronione porosty czy inne gatunki zwierząt bytujące na takim drzewie. W takich sytuacjach należy mieć na uwadze, że dbanie o przyrodę to jedno, ale również istotne jest dbanie o bezpieczeństwo ludzi. Tym bardziej, że zdarzają się przypadki śmiertelne i jak dojdzie do takiej sytuacji to ktoś, najczęściej zarządca drogi, będzie pociągnięty do odpowiedzialności. Załączone standardy dotyczą również przycinania/pielęgnacji drzew, trzeba mieć na uwadze, że podczas chociażby różnych wichur, gałęzie/konary spadają co zagraża bezpieczeństwu na drodze. Wobec powyższego należało by dojść do konsensusu dotyczącego opracowania/przyjęcia standardów dla powiatu ełckiego z uwzględnieniem uwag, które były wnoszone podczas omawiania niniejszego projektu uchwały.

 *Przedstawicielka Stowarzyszenia* dodała, że warto dbać o zieleń i drzewa głównie o starodrzew, w tym o prawidłową pielęgnacje/przycinanie tych drzew, gdyż mają one ogromną wartość ekologiczną. Ważne jest także ich znaczenie w lokalnej edukacji ekologicznej i turystyce.

 *Starosta Ełcki* *M. Chojnowski* powiedział, że ma wątpliwości „prawne” jeśli chodzi o podejmowanie takiego aktu prawa miejscowego. Tym bardziej, że obowiązującym aktem prawnym w tej sprawie jest m.in. ustawa o ochronie przyrody, która szczegółowo reguluje/opisuje zagadnienia w tym temacie.

 W związku z brakiem dalszej dyskusji *Przewodnicząca Komisji* przystąpiła do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu uchwały w sprawieochrony drzew i rozwoju terenów zieleni powiatu poprzez przyjęcie standardów ochrony drzew.

**Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 6, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
*PRZECIW* *(6)*

BARTNIK Tomasz Stanisław,BEZDZIECKI Andrzej, CZEPUŁKOWSKA Dorota Grażyna, DAWIDOWSKI Robert Stanisław, LASKOWSKI Mariusz, WISZOWATY Andrzej

*NIEOBECNI (1)*

BARTOSZEWICZ Adam

*Przewodnicząca* stwierdziła, że przedmiotowy projekt został zaopiniowany negatywnie, „przeciw” 6 głosami, jednomyślnie.

***Ad. 7 Sprawy różne.***

 *Przewodnicząca Komisji D. Czepułkowska* otworzyła dyskusję, następnie w związku z brakiem spraw różnych zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

 ***Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska,***

 ***Rolnictwa i Porządku Publicznego***

 *Dorota Grażyna Czepułkowska* …………………………………….

Protokołowała:

*Karolina Sudak* ………..